

□ 최종 선정결과 종합심사평

서면평가 종합심사평

- 본 서면평가의 기준은 지역문화산업 발전에 대한 비전제시라는 큰 틀에서 필요성 및 타당성, 완성가능성, 지역산업 연계방안, 활용방안을 중심으로 하였습니다. 우선, 본 사업의 지원분야 내의 콘텐츠를 선별하였으며 경계가 모호한 과제는 기재상의 오류가 있을 수 있는 서면평가임을 감안하여 사용처(현장활용성)와 향후 발전방안을 살펴보았으며 인정된 과제는 2차 발표평가시에 분별할 수 있도록 하였습니다.
- 많은 지원과제에서 각 지역의 문화산업 발전에 대한 깊은 고민을 볼 수 있었고 열망 또한 높음을 알 수 있었습니다. 다만 그것을 실현하는 방법에서 다소 콘텐츠에 대한 이해 부족과 현 시장의 방향을 읽지 못한 과제도 적잖이 있었습니다. 그럼에도 불구하고 지역발전에 대한 기획의도가 좋은 과제는 최대한 2차 평가의 기회를 받을 수 있도록 하였으며 부족한 부분은 평가의견에 기재하였습니다. 1차 통과한 지원팀에게는 축하한다는 말과 함께 향후 발전방안에 좀 더 고민해주시기를 부탁드립니다. 비록 통과하지 못했다 하더라도 재차 발전시켜 다음 사업에 지원해주시기를 바랍니다. 모두 수고 많으셨습니다.

발표평가 종합심사평

총 18개 제안사 중 4~5개사는 지속적 운영이 제한받거나 아예, 지원금의 형체마저 증발해버릴 수 있는 제안이었습니다. 전반적으로 지역사업에 꼭 필요한 전략적 콘텐츠를 제작하려는 강한 열정과, 충분한 조사가 첨부되어, 대한민국의 균형·특화발전에 기여할만한 제안이 많다고 하겠습니다.

특히, 스토리텔링에 기반하여, 단순한 제작이나 산출물을 도출하는 방식이 아닌, 장기적이고 지속적인 사업의 아이디어가 빛나는 제안들이 많아, 평가위원들의 열띤 토론도 이어졌습니다. 모든 제안사가 통과하였으며 평가종합점수의 고득점순으로 10개 과제를 최종 선정하며, 이외 평가종합점수 70점 이상인 8개 과제는 후순위 예비과제로 결정하고, 향후 종합심의를 통한 사업비 조정결과에 따라, 후순위 예비과제도 고득점순으로 최종선정과제에 포함될 수 있습니다. 향후 특정과제의 협약불가사유 발생시, 후순위 예비과제와 협약을 체결할 수 있습니다.